Д.С. Староскольская

(Рыжова)

Геральдика **XII** в.:

перспективы исследования

Несмотря на общий рост интереса к исторической

науке на волне позитивизма, давший толчок к развитию

многих вспомогательных дисциплин: нумизматики, си-

гиллографии и прочих, путь геральдики к признанию её

неотъемлемой частью если не исторических в целом, то,

по крайней мере, медиевальных исследований, оказался

тернист. Несмотря на то, что геральдика ещё в Средние

века сформировалась как «специальное знание», в Но-

вое время достаточно долго бытовало мнение, что она

всего лишь «стенография (*shorthand*) исторических со-

бытий, и относиться к изучению её исторических реа-

лий стоит также как к изучению мёртвых языков»[1](#br1). Во

Франции до середины XIX в. геральдика не считала[сь](#br1)

даже вспомогательной исторической дисциплиной[2](#br1).

Много усилий было потрачено геральдистами и эруди-

тами на то, чтобы доказать важность самостоятельного

исторического гербоведческого исследования. Ч. Бутэлл

сделал основной упор на доказательстве преемственно-

сти: современная геральдика является прямым преемни-

ком геральдики предыдущих веков, и поэтому знание её

является неотъемлемой частью английской исто[р](#br1)ии и

необходимо не только для студентов, считал автор[3](#br1), чем

1

2

*Fox-Davis A.* A Complete Guide to Heraldry. London, 1909. Р. IX.

Черных А.П. Французское гербоведение в XX веке // Signum / Центр

гербоведческих и генеалогических исследований; Институт всеоб-

щей истории РАН. Отв. ред. А.П. Черных. Вып. 6. М.: ИВИ РАН,

2

011. C. 34–35.

3

*Boutell C*. A manual to Heraldry: Historical and Popular. London, 1863. P.2–4.
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и привлёк внимание к изучению старых трактатов и гер-

бовников. Такой подход к вопросу помог геральдике

оформиться в самостоятельную научную дисциплину,

привлечь своих исследователей.

Однако геральдике свойственен консерватизм и

известная закостенелость взглядов. Каждый раз, когда

совершается определённый прорыв в исследовании, его

результаты часто воспринимаются сообществом бес-

спорно и начинают передаваться и переходить, часто

дословно, из издания в издание. А. Фокс-Дэвис в своей

книге, выпущенной в 1905 г., сетует на то, что «Гил-

лим», то есть труд Дж. Гиллима «Display of Heraldry»

(1606) остаётся одним из основных в списке обязатель-

ной литературы [по](#br2) геральдике, хотя давно устарел и во

многом ошибочен[4](#br2). Так и работа Ч. Бутэлла долгое вре-

мя оставалась «основной», часто повторяемой, но не

превзойдённой.

Лишь к 60-70 гг.XX в. на волне Школы Анналов и

расцвета исторической антропологии интерес к геральди-

ке захватил Европу, появились профессионалы-историки,

способные оценить её «с точки зрения общеисторических

проблем, поместить её в ко[нте](#br2)кст политической, соци-

альной, культурной истории»[5](#br2). Были заново открыты,

пересмотрены и переизданы многие ист[о](#br2)чники.

В 1979 г.«Трактат о геральдике»[6](#br2) М. Пастуро стал

новой вехой в истории изучения геральдики, а выводы,

сделанные автором во многом предопределили дальней-

шее развитие дисциплины. По словам А.П. Черных, «сек-

рет его успеха в том, что профессиональным историком

к проблемам геральдики был осуществлён исторический

подход, учитывающий различия между геральдикой

Средневековья и Нового времени, было показано разви-

тие исторических форм гер[а](#br2)льдики, даны аргументиро-

ванные оценки её проблем»[7](#br2). Во многом благодаря этой

работе в современном гербоведении наметилось не-

сколько новых направлений исследований, характери-

зующихся постановкой новых вопросов, выходящих из

4

5

6

7

*Fox-Davis A*. Op. cit. Р. X.

Черных А.П. Указ. соч. C. 38.

*Pastoureau M.* Traité d’héraldique. Paris: Picard, 1993.

Черных А*.*П*.* Указ. соч. С. 42.
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привычной канвы геральдических исследований. Эти

направления формируются под общей тенденцией об-

ращения исторической науки к микро- и макроистории,

истории социальной, её стремление к междисциплинар-

ности. В современных исследованиях предметом стано-

вятся не сами гербы, но люди их носившие, создававшие

условия и окружение, в которых это всё происходило.

По-новому переосмысливается роль герба в средневеко-

вом обществе.

Между тем старая проблема повторения чужих

выводов остаётся насущной. Многие интересующиеся

геральдикой, начинающие ею заниматься и предприни-

мающие попытки интегрировать её в свои исследования,

повторяют старые «сложившиеся» истины, закреплён-

ные несколькими поколениями геральдических «класси-

ков», что уводит их изыскания в ложном направлении,

оставляя геральдику на периферии исторической науки.

Одной из таких проблем является и тезис о единстве и

неделимости, определённом историческом постоянстве

геральдики в веках, выдвинутый Ч. Бутеллом. А это ве-

дёт к тому, что современные категории, несвойственные

средневековой геральдике, применяются к геральдике

исторической, а значит, порождают ошибки и неверные

суждения.

Что бы ни было причиной сложившейся в совре-

менном геральдическом исследовании ситуации, оче-

видно, необходимо заново поднимать вопрос о пере-

смотре имеющегося знания и накопленных результатов.

Одним из основных новых подходов к исследова-

нию геральдики должен стать подход хронологический.

Только понимая эволюцию, постепенное развитие и из-

менение геральдики, смену функций и набор качеств и

критериев характерных для каждой конкретной эпохи,

для каждого, всё более конкретного её этапа, можно

двигаться дальше.

Так, например, В. Макдональд в статье «The Crown

Endures: Concerning Herald[ry](#br3) as Narrative Discourse in the

"

Erec" of Hartmann von Aue»[8](#br3) касается малоизученной, но

8

*M*с*Donald W.C.* The Crown Endures: Concerning Heraldry as Narrative

Discourse in the "Erec" of Hartmann von Aue // Colloquia Germanica

Vol.33, No. 4 (2000). P. 317–332.
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перспективной и важной темы геральдики в нарративе

XII в. Сравнивая тексты французской и немецкой версий

романа «Эрек и Энида», автор видит в «полированном до

зеркала шлеме [Эрека] с золотым кольцом» не только на-

шлемную фигуру, но и аллюзию на герб Эрека (sic) и да-

же намёк на корону, которую Эрек получит лишь в конце

произведения. «Хартман доверяет силе геральдики, кото-

рая может говорить символически, когда автор и герой

молчат (…). С помощью геральдического языка Хартман

возлагает на шлем Эрека корону – [э](#br4)лемент, определяю-

щий героя (*distinguishing*

*a hero*)[9](#br4)». Таким образом,

«герб», которым наделил своего героя Хартман фон Ауэ,

по мнению В. Макдональда «выделяет его среди других

представителей нобилитета» (*distinguishes him from all*

*other nobleman*), «делает его постоянно узнаваемым, д[аж](#br4)е

издалека» (*bring him instant recognition, even from afar*)[10](#br4), в

то время как Эрек Кретьена де Труа носит гербом «просто

леопарда».

Подобный вывод кажется странным. С одной сто-

роны потому, что выделять одного персонажа среди

многих и делать его узнаваемым – это основная функция

средневекового герба, а значит, по определению она

должна быть свойственна любому гербу, а не только

принадлежащему главному герою. Во-вторых, вызывает

сомнение и связь нашлемной фигуры (и вообще, можно

ли считать нашлемной фигурой золотое кольцо?) и герба

Эрека, трактуемая автором. Ведь частью геральдической

композиции нашлемная фигура стала считаться только в

XIV в. О регламенте их использования в XII в. нам прак-

тически ничего неизвестно. Автор также торопится,

припис[ыв](#br4)ая леопарда Эреку

в качестве гербовой

фигуры[11](#br4), ведь изображение это встречается лишь на

ковре и седле героя и ни на одном из элементов его воо-

ружения.

9

1

1

*Ibid*. P. 323.

0 *Ibid*. P. 324.

1 Следует отметить признание самого автора, что эту мысль он взял у

Дж. Бролта, однако известный исследователь блазона не был категори-

чески уверен в том, что леопард Эрека – фигура гербовая. *Ibid*. P. 323.
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О геральдике [в](#br5) романах Кретьена де Труа я уже

имела случай писать[12](#br5). Однако уместно напомнить сде-

ланные выводы: по произведениям Кретьена де Труа вид-

но, что автор только знакомится с геральдикой и пытается

вводить её лишь в последних своих романах, но эта об-

ласть ему ещё непонятна даже в своём использовании, не

говоря уже о символическом уровне. Даже если предпо-

ложить, что Хартман фон Ауэ был более сведущ в вопро-

сах геральдики, чем Кретьен де Труа, то мог ли он уже

использовать её аллюзивно, метафорически для передачи

смысла, если сама геральдика ещё не сформировалась как

понятие в умах средневековых людей, не приобрела одно-

значного словесного воплощения?

Таким образом, работа, проделанная, безусловно,

не зря, к сожалению, привела автора к ложным выводам,

исключительно из-за неправильно воспринятой базы, из-

за однозначной веры в то, что если геральдика сущест-

вует примерно с 1150 г., то значит и все изобразительные

элементы в нарративах второй половины XII в. обяза-

тельно будут геральдическими. Чтобы избежать подоб-

ных ошибок в будущем, необходимо представить новый

подход к массиву геральдических источников – взгля-

нуть на неё хронологически в её эволюционном измене-

нии, а значит, в первую очередь, необходима хронология

развития геральдики.

На первый взгляд напрашивается разделение на

«классическую» (то есть средневековую) и современную

геральдику, разделённых между собой в первую очередь

потерей ею своей основной «активной» идентификаци-

онной функции. В современную геральдику при этом

попадут все особенности её новой ипостаси: активное

герботворчество, добавление большого количества гербо-

вых элементов, выход за пределы Европы и распростра-

нение на весь мир, что повлекло появление новых гераль-

дических фигур, изображающих реалии современного

мира. Но где провести эту границу? Совпадёт ли она с

концом Средневековья и началом Нового времени?

Некоторую хронологию процесса представил

М. Пастуро в виде разделения своей монументальной

1

2 См. Рыжова Д.С. Геральдика в романах Кретьена де Труа // Средние

века. 2018. Вып. 79 (1).
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монографии на главы. Так, он выделил Период появле-

ния геральдики (1125-1175), Период распространения

геральдики в среде знати (1180-1230), Период распро-

странения геральдики на все социальные слои общества

(1230–1330), Время герольдов (1320–1560) и далее –

Современную геральдику.

С проблемой невозможности свершения макроис-

следования без периодизации истории геральдики

столкнулся Д’А. Болтон, исследуя вопрос геральдиче-

ской терминологии. Он также предложил разделить её

на пять этапов: Период исключительно литературных

источников (1170–1250) – это период от появления гербов

и первых упоминаний герольдов в письменных источни-

ках до появления первых гербовников; Период блазонных

гербовников (1250–1330) – конец периода обусловлен

появлением документов о присвоении гербов и приблизи-

тельной датой составления первого геральдического

трактата; Период рукописных геральдических текстов

(1330–ок. 1560); Период печатных геральдических изда-

ний ант[икв](#br6)арной эрудиции (1560–1870); Период научной

эрудиции[13](#br6).

Нетрудно заметить, что во многом эти две предло-

женные хронологии развития исторической геральдики

похожи и перекликаются. Деление М. Пастуро более ус-

ловно и основано скорее на социальных изменениях, то-

гда как хронология Д’А. Болтона базируется на измене-

ниях в источниковой базе. Тем не менее, обойтись без по-

добной хронологии невозможно для написания любого

общего труда по геральдике, так как её история представ-

ляет проблему настолько комплексную, что производить

исследование всего предмета в целом невозможно и, без-

условно, требует деления её на соответствующие периоды.

Применение подобной хронологии сразу делает

очевидным неравномерное распределение количества

работ по геральдике. Время XIV–XVI вв. – период нача-

ла геральдической рефлексии, характерно большим ко-

личеством источников, хорошей сохранностью и уста-

новленным авторством, что привлекает большое число

1

3 *Boulton D’A.J.D*. Advanced Heraldic Studies: An Introduction. Part II.

The Terminology of the Field: Its Nature, History, and Inadequacies. Alta

Studia Heraldica, 2010. P. 18–19.
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исследователей. Остальные же периоды часто остаются

без внимания, хотя обладают большим количеством тем,

важных исследовательских вопросов, ответов на кото-

рые пока никто не попытался найти.

Проблема происхождения геральдики и её разви-

тия в XII-XIII вв. – вопрос хотя и не новый, но по-

прежнему актуальный. Этой темы не обошёл, наверное,

ни один геральдический энтузиаст, однако, в большинстве

случаев сильно ограниченный и труднодоступный круг

источников отпугивает исследователей, заставляя лишь

вскользь касаться этого вопроса. Между тем новые мето-

ды и возможности исторической науки показывают, что к

этой теме стоит обратиться вновь, и начать в первую оче-

редь с пересмотра взгляда на имеющиеся источники, пе-

реосмысления их трактовок, сделанных предыдущим

поколением исследователей.

Для XIII в. имеет смысл заново поставить вопрос о

цели и авторстве гербовников. Общепринятым считается,

что авторами первых гербовников (по аналогии с после-

дующими эпохами) были герольды, и документы эти соз-

давались для их личного профессионального пользова-

ния. Идея эта хорошо коррелируется с датировкой первых

упоминаний герольдов в составе войск и дворов предста-

вителей знати, а также со временем появления первых

гербовников, что даже привело к попыткам [со](#br7)поставле-

ния известных герольдов и гербовников XIII в.[14](#br7) Однако в

свете недавнего доклада Т. Хильтмана, посвящённого

роли герольдов в развитии геральдики, стоит задуматься

над тем, верна ли подобная логика. Как подмечает док-

ладчик, «мы считаем, что авторами гербовников были

герольды, потому что они эксперты в геральдике, а счита-

ем мы их экспертам[и в](#br7) геральдике потому, что они со-

ставляли гербовники»[15](#br7). И действительно, мысль о том,

что авторами ранних гербовников могут быть вовсе не

герольды, ранее высказана не была. Доказанное пред-

1

1

4 *Denholm-Young N.* History and Heraldry: 1254 to 1310. Oxford:

Clarendon Press, 1965. P 54–63.

5 *Hiltmann T.* Heralds are not heraldry, heraldry not heralds: On the

benefits of clear distinctions //Heraldica Nova: Medieval and Early

Modern Heraldry from the Perspective of Cultural History [Электрон-

ный ресурс]

– Режим доступа: URL: https://heraldica.hypotheses.

org/766 (дата обращения: 13.11.2018).
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ставление о том, что герольды были выходцами из низ-

ших слоёв и упоминались в документах в категории *me-*

*nestralli*, вынуждает подозревать, что они, пусть даже

возможно и сведущие в гербах, были, скорее всего, не-

грамотными и вряд ли были в состоянии составить до-

кумент. Тем не менее, казалось легче усомниться в вер-

ности документов, чем в реальных возможностях ге-

рольдов.

Однако если посмотреть на труды, посвящённые

или как-либо связанные с геральдикой, начиная с самых

ранних, и чьё авторство доподлинно известно, то ока-

жется, что они принадлежат отнюдь не герольдам, и их

количество будет довольно значительным: Матвей Па-

рижский, Жак Бретель, Бартоло ди Сассоферрато, Нико-

лас Аптон, Иоанн Бадо Аурео, Клеман Прэнсо и многие

другие, среди которых многие из авторов наиболее важ-

ных геральдических трудов.

С другой же стороны,

имеющиеся упоминания герольдов за работой представ-

ляют их, как правило, за совсем другими занятиями,

такими, как, например, выполнение дипломатических

поручений или ведение турнира и тому подобными.

Следствием желательного изменения угла зрения долж-

ны стать новые попытки поисков авторства, но уже в

среде совсем другого контингента.

А вслед за переосмыслением авторства гербовни-

ков необходимо будет и заново поставить вопрос о цели,

для которой они создавались. И если ситуация с гербов-

никами рисованными вполне ясна – эти дорогие, богато

украшенные манускрипты были предметами роскоши,

признаком статуса, а и[н](#br8)огда и маркёром положения в

обществе его заказчика[16](#br8), то роль блазонных гербовни-

ков, как инструментов герольдов, ставится под вопрос:

кто и зачем их составлял?

Таким образом, внимания снова требуют источ-

ники, как те, что до сих пор остаются неизданными, так

и те, что многократно переиздавались и анализирова-

лись, в первую очередь блазонные.

1

6 Рыжова Д*.*С. Гербовник как инструмент политического влияния в

эпоху Эдуарда I // Signum / Центр гербоведческих и генеалогических

исследований; Институт всеобщей истории РАН. Отв. ред.

А.П. Черных. Вып. 9. М.: ИВИ РАН, 2017. С. 44–45.
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Хорошим примером устаревшего подхода к кон-

кретному источнику может служить «Песнь об осаде

Кэрлаверока» (The Song of Caerlaverock), известный и

хорошо изученный вторичный гербовник, привлекатель-

ный тем, что его оригинальный текст, один из немногих,

сохранился целиком.

Гербовник представляет собой поэму, описываю-

щую участников войска короля Эдуарда I во время оса-

ды замка Кэрлаверок в Шотландии в 1300 г., при этом

минимум внимания автор уделил событиям, происхо-

дившим в осадном лагере, но посвятил свою поэму вос-

певанию достоинств английских рыцарей, каждого

представляя по имени и упоминая его герб. Среди ис-

следователей блазона принято сравнивать Песнь с ос-

тальными имеющимися блазонными гербовниками (из

которых лишь несколько сохранились в оригинале) и

считать, что гербовник этот является живым примером

того, что к моменту его написания геральдическая лек-

сика ещё не сложилась полностью. В качестве примера

обычно приводятся слова, используемые для определе-

ния тинктур (то есть геральдических цветов), которые в

Песни показывают большую вариативность. Но стоит ли

говорить, что тинктуры – это отдельная и очень специ-

фическая часть геральдической терминологии, которая с

одной стороны привлекает кажущейся простотой иссле-

дования (ввиду ограниченного количества и сильной

обособленности) – с другой повергает в пучину иссле-

дования цвéта и его значения – направления, популярно-

го в современной науке, но слишком сложного и мало

кому удающемуся на должном уровне. Так, вариатив-

ность цветовых обозначений объясняется поэтическим

языком, желанием автора приукрасить свой текст. Одна-

ко стоит обратить внимание на остальные термины, ис-

пользованные в поэме – они приводятся строго в соот-

ветствии с правилами блазонирования и не показывают

вариантов и синонимов. Более того, они отражают труд-

ности, которые испытывал автор в поисках рифмы к

конкретным словам в виду невозможности заменить их

синонимами, что говорит о том, что автор осознавал, что

работает уже с терминами.

1
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Более того, учитывая, что «Песнь об осаде Кэрла-

верока», является всё же гербовником вторичным, то и

сравнивать его следует с произведениями подобными

ему, тем более что таковые хорошо известны, например,

поэма Жака Бретеля «Турнир в Шованси» (Le tournoi de

Chauvency), написанная на 15 лет ранее в 1285 г. Гербы у

Бретеля занимают значительно меньше места в повест-

вовании, уступая описаниям самого турнира и вечернего

досуга участников. Однако «Турнир в Шованси» содер-

жит интересные сведения касательно источника блазонов:

Бретель пишет, что сам он не разбирается в гербах, по-

этому спросил у герольда, «потому что он знал и мог рас-

сказать

о гербах и рыцарстве, и знал молодых

бакалавров[17](#br10)». Описания щитов, которые следуют дальше

в тексте, фактически являются блазонами: они содержат

специфическую геральдическую лексику, и сохраняют

синтаксическую структуру.

В некоторых гербах присутствуют неточности как

лексического, так и фактологического характера, что ста-

вит перед нами ещё один актуальный вопрос, неразрывно

связанный с проблемой авторства: чьи ошибки мы читаем

в поэме? Ошибки того герольда или ошибки самого Бре-

теля, неверно записавшего с его слов?

Кто бы ни был повинен в неточностях, он остаёт-

ся современником текста. Однако вопрос становится

сложнее, если говорить о гербовниках, не сохранивших-

ся

в оригинале и известных по копиям герольдов

XVI-XVII вв. Если блазоны этих гербовников не могли

быть записаны самими герольдами (что мы предполо-

жили выше), но только с их слов, наличие переписчика

добавляет исследуемому тексту третьего (sic) автора. Не

говорит ли нам это о том, что в таком контексте «Песнь

об осаде Кэрлаверока» и «Турнир в Шованси» - источ-

ники намного более надёжные, нежели многие гербов-

ники, которые считаются «первичными»? Подобный

подход, как может показаться, отпугнёт исследователей

ещё больше, так как дополнительно сузит круг и без

того немногочисленных источников, но, возможно, и

откроет новые горизонты и подходы к проблеме.

1

7 *«Pour ce qu’il suet parler a moi / D’armes et de chevalerie / Et cognut la*

*bachelerie»* (v. 302-306). *Bretel J*. Le Tournoi de Chauvency.
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Так, например, уже описанное выше внимание к

нарративным, «вторичным» и даже вовсе негеральдиче-

ским источникам также открывает перспективы разви-

тия исследования. Трудно переоценить значение нарра-

тивных источников для исследования геральдики пред-

шествующего периода – XII – первой половины XIII вв.,

при скудости изобразительных источников и абсолют-

ном отсутствии геральдических документов.

К теме геральдики в литературе [об](#br11)ращались не-

мало исследователей: Л. Були де Ледэн[18](#br11), предприняв-

ший попытку собрать самые ранние имеющиеся описа-

ния геральдических щитов, в том числе и упоминаю-

щиеся во французских романах начиная с XI в.; П. Адан-

Эвен, [к](#br11)оторый исследовал гербы героев в «Романе о

Трое»[19](#br11). Вопроса геральдики рыцарей Круглог[о](#br11) стола в

романах Кретьена де Труа касался М. Пастуро[20](#br11). На ге-

ральдический язык в романе «Турнир Антихриста» об-

ратил внимание М. Принэ, пытаясь найти следы класси-

ческого блазона в литера[ту](#br11)ре, предшествующей появле-

нию первых гербовников[21](#br11).

Однако практически все эти работы, бесспорно

ценные в своём конечном результате, в итоге становились

лишь ещё одним подтверждением того, что геральдика

существовала уже с 1150 г. Но современное исследование

уже требует иной постановки вопроса, а именно какой

она была и как её воспринимали современники?

Совершенно по-новому взглянул на вопрос ге-

ральдической лексики и автор одной из приведённых

выше хронологий, Д’A. Болтон, разделив геральд[иче-](#br11)

скую лексику на таксономическую и специальную[22](#br11).

1

1

8 *Bouly de Lesdain L.* Études héraldiques sur le XIIe siècle // Annuaire du

Conseil héraldique de France. Paris, 1907. P. 185–244.

9 *Adam-Even P*. Les usages héraldiques au milieu du XIIe siècle d’après

le Roman de Troie de Benoit de Sainte Maure et la littérature contempo-

raine // Archivum heraldicum. 1963. P. 18–29.
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0 *Pastaureau M.* Les armoiries arthuriennes // The Manuscripts of Chrétien

de Troyes. Vol. 2. Amsterdam: Rodopi, 1993. P. 245–262.

1 *Prinet M*. Le language héraldique dans le Tournoiement Antéchrist //

Bibliothèque de l’École des chartres. T. 83. 1922. P. 45–53.

2 Понятие таксономической терминологии геральдики было введено

Д’А. Болтоном для обозначения «технических» терминов, называю-

щих основные классифицирующие понятия: «герб», «геральдика»,

«гербовник», «герольд» и так далее. *Boulton D’A.J.D*. Op. cit. P. 1.
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Таким образом, ответ на вопрос «есть или нет геральди-

ческая лексика в каком-либо произведении» не сводится

более к однозначному ответу, который состоит в том, что

если там нет описаний конкретных изображений с ис-

пользованием терминов, то и геральдики там нет. Но он

обратил внимание на то, что до того как *«armes»* закре-

пилось во французском языке для обозначения понятия

«

герба», в этом значении могли использоваться и другие

слова.

Таким образом, работая

с текстами Кретьена

де Труа, не лавируя между банальными «есть» и «нет», на

базе именно лексического исследования удалось прийти к

выводу, что, возможно, автор описывает некоторый спо-

соб визуальный идентификации (с*ognoissanc*е), предше-

ствовавший гербам и трансформировавшийся в непо-

средственно геральдический во время [жиз](#br12)ни автора, что и

зафиксировалось в тексте его романов[23](#br12). Работа с други-

ми текстами этого периода ещё только предстоит.

Вот лишь некоторые из возможных направлений

дальнейшего исследования ранней геральдики, требую-

щие пристального внимания исследователей. Современ-

ный уровень геральдической науки способен давать от-

веты на куда более сложные и точно поставленные во-

просы. Однако чтобы задать эти вопросы, вспоминая

слова Р. Шекли, «нужно знать большую часть ответа». В

́

нашем случае это означает повышение осведомлённости

о современных достижениях отечественного и зарубеж-

ного гербоведения, предотвращение повторения из изда-

ния в издание устаревших представлений. Одним из глав-

ных методов современного геральдиста должен стать ис-

торический подход к проблеме существования гербов.

Необходимо дать понять исследователям, что геральдика

–

это не только способ атрибутирования предметов и вос-

становления генеалогии, но и интересная и перспектив-

ная область исследования с точки зрения разных дисцип-

лин, ключ ко многим социокультурным аспектам истории

Европы.

2

3 См. Рыжова Д.С. Геральдика… Указ. соч. С. 56.
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